



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-505/2025

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku nad dužnikom VINKOVIĆ NEKRETNINE d.o.o., OIB 95171464654, Zagreb, Slavonska avenija 20M, dana 12. rujna 2025. godine

riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VINKOVIĆ NEKRETNINE d.o.o., OIB 95171464654, Zagreb, Slavonska avenija 20M, dana 12. rujna 2025. godine u 11:15 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 12. rujna 2025.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Anita Velić Fabijanić iz Zagreba, Dubrava 116, OIB 89982909908.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VINKOVIĆ NEKRETNINE d.o.o., OIB 95171464654, Zagreb, Slavonska avenija 20M.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1477/2024 od 29. studenog 2024. godine pravomoćno je obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbi čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1477/2024 od 31. siječnja 2025. pravomoćno je nastavljen postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

2. Sukladno odredbi čl. 64. st. 2. SZ-a, u slučaju iz čl. 64. st. 1. SZ-a (dakle, kada sud obustavi predstečajni postupak), sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

3. O tome je li ispunjen koji od stečajnih razloga odlučivat će se u stečajnom postupku. Razlog zbog kojega se obustavljeni prestečajni postupak ne bi nastavio kao povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jest da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Rješenjem poslovnji broj St-505/2025. od 7. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Zbog navedenog sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Na održanom ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje je spojeno s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 509-510 spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, uvidom je u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova (list 504 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema vozilo. Nadalje je uvidom u vanjsku provjeru u sustav ePlovilo (list 505 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema plovilo, dok je uvidom u vanjsku provjeru u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 506 spisa) utvrđeno da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov. Uvidom u vanjsku provjeru sustava Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (list 507 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira. Iz podneska Financijske agencije od dana 16. travnja 2025. (list 501 spisa) proizlazi da dužnik na dan 16. travnja 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirano 102 dana neprekidne blokade u iznosu od 91.495,86 eura.

5. Rješenjem od 26. svibnja 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predumili iznos od 1.000,00 eur za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 126.364,62 eura.

6. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi kako imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumje traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. U konkretnom slučaju imovina dužnika nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka, jer iz popisa sitnog inventara te dugotrajne imovine

koja je neupotrebljiva, amortizirana ili otpisana vidljivo da je istima vrijednost 0,00 eura, dakle radi se imovini neznatne vrijednosti. Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je uz odgovarajuću primjenu čl. 85. st. 2 i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 12. rujna 2025.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj – dužnik
3. zakonskom zastupniku dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. Financijska agencija
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-3087c-6d1aa**

Kontrolni broj: **0e434-e1780-ed092**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.